



GD-F-008 V.10

Página 1 de 15

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010023255 DEL 08/03/2018**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de MANIZALES en el departamento de CALDAS, es de categoría 1 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010187065 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de MANIZALES en el departamento de CALDAS, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

Del aspecto *“Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos”*

- *“Reporte en el SUL de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015*
- *“Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios”*





- *"Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios",*
- *"Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia"*

Del aspecto *"Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida"*

- *"Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida"*

Del aspecto *"Aplicación a la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"*

- *"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios",*

Que, la Resolución No. SSPD 20174010187065 del 29 de septiembre de 2017, fue notificada por aviso el 20 de noviembre de 2017, de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que, el municipio de Manizales, mediante documentos allegados a esta entidad y radicados bajo los números SSPD 20175291007572 de 24 de noviembre de 2017, SSPD 20175291019202 de 28 de noviembre de 2017 y SSPD 20175291037242 de 1 de diciembre de 2017, de igual contenido, presentó recurso de reposición en contra de la citada resolución.

## **2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS Y DECRETADAS EN EL TRÁMITE DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

**2.1** Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial:

*"(...) 1. **CONVENIOS GIRO DE SUBSIDIOS VIGENCIA 2016:** Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015, la información que allí aparece cargada da lugar al reporte enviado por ustedes en el formulario de convenios para el giro de recursos, en donde nos indican que el municipio no contó con convenios para el giro de subsidios vigencia 2016 con los prestadores de servicios en el área urbana del municipio relacionando cada uno de ellos; lo anterior no es cierto dado que el error consiste en haber reportado estas zonas como áreas urbanas correspondiendo en la realidad a áreas rurales, reportando así en el módulo **Alcaldías – AAA** todos los acueductos como pertenecientes a la zona urbana del municipio, al verificar cuales fueron los señalados como sin convenio en la Resolución encontramos que estos son los que corresponden a prestadores de servicio en la zona Rural.*

*Ahora bien, frente a las otras observaciones nos permitimos indicar:*

**2. CERTIFICACIÓN SEPTICLEAN S.A.S E.S.P:** No se reportó convenio con SEPTICLEAN S.A.S. E.S.P, para el giro de los subsidios de aseo, lo anterior toda vez que la citada empresa está dedicada exclusivamente al almacenamiento, recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos no aprovechables especiales no peligrosos, en los términos del artículo 14 numeral 14.24 de la Ley 142 de 1994, modificado por el artículo 1 de la Ley 689 de 2001, de lo anterior me permito adjuntar certificación de la empresa firmada por el Doctor Pablo Felipe Arango Tobón – Gerente.

**3. CERTIFICACIÓN COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACIÓN:** Con relación a la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación la Resolución SSPD 20174010187065 manifestó que en esta no se hace constar si la estratificación aplicada en la vigencia 2016



*estuvo establecida conforme a la metodología nacional establecida, de lo anterior me permito informar que una vez consultada la información allí reportada en el módulo INSPECTOR se indicó que “La estratificación del Municipio de Manizales, se desarrolla conforme a las normas vigentes expedidas por el Gobierno Nacional y las directrices establecidas por el Departamento Nacional de Estadística – DANE)”. Se anexa nuevamente certificación la cual se encuentra reportada en el módulo mencionado.*

**4. CERTIFICACIÓN EMAS S.A E.S.P:** *Nos permitimos enviar nuevamente la certificación esta vez firmada por el representante legal de esta entidad, conforme a lo expuesto en la Resolución SSPD 20174010187065.*

**5. CERTIFICACIÓN AGUAS DE MANIZALES S.A. E.S.P:** *Nos permitimos enviar nuevamente la certificación esta vez firmada por el representante legal de esta entidad, conforme a lo expuesto en la Resolución SSPD 20174010187065.*

**6. REPORTE FUT:** *En la parte motiva de la Resolución SSPD 20174010187065 se encuentran las siguientes observaciones:*

*(...)*

*Al respecto de estos puntos, el Municipio de Manizales está en desacuerdo con lo manifestado por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SUPERSERVICIOS, por cuanto se puede demostrar que la Alcaldía en el reporte FUT Categoría Gastos de Inversión, cargado a través de la Plataforma CHIP, habilitada para que las Entidades Territoriales rindieran la información sobre la ejecución presupuestal para el cierre de la vigencia 2016. Sí reportó compromisos presupuestales y pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, o alcantarillado o aseo con fuente SGP-APSB, (...)*

Por último, el recurrente SOLICITA a esta entidad: primero, que revoque la Resolución No. SSPD - 20174010187065 del 29 de septiembre de 2017, toda vez que no hubo omisión a los requisitos del Decreto 1077 de 2015 y segundo, que en consecuencia a lo anterior, sea autorizada la reversion voluntaria, establecida en los artículos 2 y 3 de la Resolución No. 20171000204125 del 18 de octubre de 2017 para que sea posible corregir los errores y cargar nuevamente la documentación con el fin de obtener la certificación del municipio para la administración de SGP-APSB, vigencia 2016.

## **2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.**

Con el radicado No. SSPD 20175290858722 del 12 de octubre del 2017, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como pruebas:

1. Copia de toma de posesión al cargo de alcalde de la Notaria Primera de Manizales.
2. Copia del Acta de Posesión No. 01 del alcalde de Manizales, de la Notaria Primera de Manizales.
3. Copia cédula del alcalde municipal.
4. Copia credencial alcalde municipal.
5. Copia de certificación expedida por SEPTICLEAN S.A.S E.S.P del 21 de noviembre de 2017
6. Copia de certificación expedida por la Secretaría de Técnica del Comité Permanente de Estratificación del municipio de Manizales, del 2 de febrero de 2017
7. Copia de certificación expedida por el gerente de la empresa Metropolitana de Aseo S.A. E.S.P. del 23 de noviembre de 2017.
8. Copia de certificación expedida por la directora comercial de la empresa Metropolitana de Aseo S.A. E.S.P. del 23 de noviembre de 2017.



9. Copia de certificación del gerente de la empresa Aguas de Manizales S.A. E.S.P. del 24 de noviembre de 2017.
10. Copia de certificación expedida por el subgerente administrativo y financiero de la empresa Aguas de Manizales S.A. E.S.P. del 24 de noviembre de 2017.
11. Copia de certificado de existencia y representación legal de Aguas de Manizales S.A. E.S.P., expedido por la Cámara de Comercio de Manizales.
12. Pantallazos del sistema CHIP en 4 folios.
13. Anexo de indicadores presupuestales/fiscales municipios/distritos.

Las anteriores pruebas fueron incorporadas con su valor legal al expediente 2017401351600336E, de las mismas, se dio traslado al MVCT, quien, a su vez, las valoró para dar respuesta al auto de pruebas expedido por esta Superintendencia, bajo el radicado 20184010000086 del 15 de enero de 2018.

### 2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

Teniendo en cuenta los argumentos del municipio, este Despacho profirió auto de pruebas No. 20184010000086 del 15 de enero de 2018, mediante el cual ordenó lo siguiente:

***“ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR de oficio las siguientes pruebas:***

*- Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio –MVCT- con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos presentados por el municipio de Manizales en el departamento de Caldas, en lo atinente al cumplimiento de los requisitos: “Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.” y “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”, para lo cual se adjunta el recurso de reposición y sus anexos.*

*-Requerir al Alcalde del municipio de Manizales en el departamento de Caldas, a fin de que allegue una certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación en la que aclare si la estratificación aplicada en la vigencia 2016 en el municipio de Manizales estuvo conforme a la metodología nacional establecida.”*

En respuesta, el MVCT allegó oficio con el No. SSPD 20185290050962 del 23 de enero de 2018, de la misma manera, el alcalde municipal de Manizales – Caldas, allegó oficio con el No. SSPD 20185290046142, del 22 de enero de 2018, por medio de los cuales dieron respuesta al requerimiento realizado por esta entidad. Documentos que se incorporan con su valor legal al expediente 2017401351600336E.

### 3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

En primer término, es menester señalar que el municipio de MANIZALES tal y como se dejó plasmado en la Resolución No. SSPD - 20174010187065 del 29 de septiembre de 2017, no acreditó los siguientes aspectos del artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015: *“Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos”* frente a los siguientes requisitos:

*“Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015”*

*“Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios”*

*“Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia”*

Del aspecto *“Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida”* el municipio incumplió el requisito, de obligatorio cumplimiento, a saber:



- *"Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida"*

De otro lado, el ente territorial también incumplió el aspecto: *"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo."*, de obligatorio cumplimiento, dado que no acreditó el requisito de *"reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"*.

Con la claridad de cómo se abordarán los aspectos incumplidos, se procede a determinar si le asiste razón jurídica a la parte recurrente, lo cual efectuará de la siguiente manera:

**De los aspectos relacionados con la puesta en funcionamiento del FSRI y la aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios.**

Sea lo primero advertir que esta Superintendencia calificó como incumplido el requisito atinente a: ***"Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015"***, toda vez que el municipio no reportó convenios o contratos con las empresas identificadas, por parte del ente territorial, como prestadoras de servicio urbano, a saber:

- SEPTICLEAN S.A.S E.S.P, para el giro de subsidios de aseo.
- Junta de Acción Comunal Vereda Pueblo Hondo, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta Administradora Patio Bonito, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta de Acción Comunal Vereda Tarro Liso, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta Administradora de Acueducto Vereda Malpaso, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta Administradora del Acueducto Sector Malteria, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Asociación Acueducto Comunitario El Águila, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta de Acción Comunal Vereda Java, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta de Acción Comunal Vereda San Gabriel, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Asociación de Acueducto Vereda Maracas, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Asociación de Usuarios Acueducto Alto Bonito, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta de Acción Comunal Sector Bajo Corinto, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta Administradora de Acueducto Vereda Buena Vista, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- EMPOCALDAS, para el servicio de aseo.



- Junta de Acción Comunal Vereda Alto del Guamo, para los servicios de servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Aguas de Manizales S.A. E.S.P., para el servicio de aseo.
- Empresa Metropolitana de Aseo S.A. E.S.P., para los servicios de acueducto y alcantarillado.

Adicionalmente, es de señalar que, de acuerdo a lo reportado por el municipio, tampoco tuvo convenio con los siguientes prestadores que no se encuentran inscritos en RUPS.

- Junta de Acción Comunal Vereda Espartillal, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta de Acción Comunal Vereda Chisperos La Estrella, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Asociación de Usuarios Servicios Colectivos Veredas El Chuzo, La Cabaña, La Pava, La Playa, Inquisición, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta Administradora de Acueducto Vereda Trinidad, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo
- Industria Licorera de Caldas, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo
- Por Junta Administradora Veredas Garrucha, Alto Lisboa.
- Junta Acueducto La China, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Super de Alimentos, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Compañía Promotora Inversiones del Café, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

En cuanto a este incumplimiento, manifiesta el recurrente que se causó por un error consistente en haber reportado las anteriores empresas como prestadoras de áreas urbanas, siendo en realidad rurales, afirmación que no tiene ningún sustento probatorio y de acuerdo a la información que obra en el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos – RUPS – la misma no puede ser sustentada con tal registro, toda vez que, las mencionadas empresas no tiene actualización, por lo tanto no es posible desvirtuar los argumentos plasmados en la Resolución de descertificación No. 20174010187065 de 29 de septiembre de 2017.

Así entonces, este despacho procedió a verificar la información del reporte en la plataforma SUI, referente al cargue de convenios y/o contratos, donde se avistó que la información plasmada en un principio en la resolución de descertificación, no ha sido modificada, lo que quiere decir que, a la fecha el municipio no ha realizado la respectiva corrección ante el error por él manifestado, veamos:

Convenio Para el Giro de Recursos al FSRJ AAA							2016 CALDAS MANIZALES				
Año Departamento Municipio											
IDENTIFICADOR DE LA ALCALDIA	ALCALDIA	CODIGO DANE	NOMBRE DEL PRESTADOR	NIT-DV	TIPO DE PRESTADOR	SERVICIO	ZONA ATENDIDA	TIENE EL PRESTADOR CONVENIO VIGENTE PARA EL AÑO DE REPORTE CON EL FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCION DE INGRESOS PARA EL SERVICIO RESPECTIVO?	FECHA DE SUSCRIPCION DEL CONVENIO	NUMERO DEL CONVENIO	FECHA DE CERTIFICACION DEL CARGUE
60334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acueducto La Ensa S.A E.S.P	8908008330	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
60334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acueducto La Ensa S.A E.S.P	8908008330	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
60334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acueducto La Ensa S.A E.S.P	8908008330	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
60334	CALDAS - MANIZALES	17001	Aguas de Manizales S.A. E.S.P.	8100005880	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	SI	12-12-2016	1612610634	05-04-2017
60334	CALDAS - MANIZALES	17001	Aguas de Manizales S.A. E.S.P.	8100005880	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	SI	12-12-2016	1612610634	05-04-2017
60334	CALDAS - MANIZALES	17001	Aguas de Manizales S.A. E.S.P.	8100005880	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
60334	CALDAS - MANIZALES	17001	Asociacion abueducto Comunitario El Aguila	9060234711	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
60334	CALDAS - MANIZALES	17001	Asociacion abueducto Comunitario El Aguila	9060234711	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
60334	CALDAS - MANIZALES	17001	Asociacion abueducto Comunitario El Aguila	9060234711	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
60334	CALDAS - MANIZALES	17001	Asociacion de Acueducto Vereda Maracaes	8993333333	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
60334	CALDAS - MANIZALES	17001	Asociacion de Acueducto Vereda Maracaes	8993333333	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
60334	CALDAS - MANIZALES	17001	Asociacion de Acueducto Vereda Maracaes	8993333333	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017



30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Usuarios Acueducto Alto Bonito	8100033364	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Asociación de Usuarios Acueducto Alto Bonito	8100033364	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Asociación de Usuarios Acueducto Alto Bonito	8100033364	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Asociación de Usuarios Colectivos Veredas El Chucho, La Cabaña, La Pava, La Playa, Inquisición	5001187625	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Asociación de Usuarios Colectivos Veredas El Chucho, La Cabaña, La Pava, La Playa, Inquisición	5001187625	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Asociación de Usuarios Colectivos Veredas El Chucho, La Cabaña, La Pava, La Playa, Inquisición	5001187625	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Compañía Promotora Inversiones del Café	8100063980	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Compañía Promotora Inversiones del Café	8100063980	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Compañía Promotora Inversiones del Café	8100063980	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	EMA S S.A. E.S.P.	8002431745	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	EMA S S.A. E.S.P.	8002431745	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	EMA S S.A. E.S.P.	8002431745	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	SI	11-06-2019	1306110514	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	EMPOCALDAS (Km 41 Colombia)	8500032353	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	SI	13-07-2016	1607150412	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	EMPOCALDAS (Km 41 Colombia)	8500032353	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	SI	13-07-2016	1607150412	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	EMPOCALDAS (Km 41 Colombia)	8500032353	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Industria Liceria De Caldas	8500011870	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Industria Liceria De Caldas	8500011870	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Industria Liceria De Caldas	8500011870	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acueducto La China	9555555555	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acueducto La China	9555555555	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acueducto La China	9555555555	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora de Acueducto Vereda Buena Vista	9555555555	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora de Acueducto Vereda Buena Vista	9555555555	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora de Acueducto Vereda Buena Vista	9555555555	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora de Acueducto Vereda Maspaso	9555555555	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora de Acueducto Vereda Maspaso	9555555555	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora de Acueducto Vereda Maspaso	9555555555	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora de Acueducto Vereda Trinidad	9555555555	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora de Acueducto Vereda Trinidad	9555555555	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora de Acueducto Vereda Trinidad	9555555555	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora del Acueducto Sector Mañana	9555555555	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora del Acueducto Sector Mañana	9555555555	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora del Acueducto Sector Mañana	9555555555	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora del Acueducto Sector Mañana	9555555555	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora del Acueducto Sector Mañana	9555555555	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Administradora del Acueducto Sector Mañana	9555555555	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acción Comunal Sector Bajo Corinto	9999999999	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acción Comunal Sector Bajo Corinto	9999999999	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acción Comunal Sector Bajo Corinto	9999999999	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acción Comunal Vereda Alto del Guamo	9999999999	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acción Comunal Vereda Alto del Guamo	9999999999	Municipio prestador directo	Alcantarillado	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acción Comunal Vereda Alto del Guamo	9999999999	Municipio prestador directo	Aseo	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017
30334	CALDAS - MANIZALES	17001	Acción Comunal Vereda Cuaparcas La Estrella	9999999999	Municipio prestador directo	Acueducto	URBANA	NO	ND	ND	05-04-2017



30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Acción Comunal Vereda Chisperos La Estrella	8100010033 prestador directo	Municipio	Aseo	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda Esparillal	8100010033 prestador directo	Municipio	Acueducto	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda Esparillal	8100010033 prestador directo	Municipio	Alcantarillado	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda Esparillal	8100010033 prestador directo	Municipio	Aseo	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda Java	8100010033 prestador directo	Municipio	Acueducto	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda Java	8100010033 prestador directo	Municipio	Alcantarillado	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda Java	8100010033 prestador directo	Municipio	Aseo	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda Puerto Hondo	8100010033 prestador directo	Municipio	Acueducto	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda Puerto Hondo	8100010033 prestador directo	Municipio	Alcantarillado	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda Puerto Hondo	8100010033 prestador directo	Municipio	Aseo	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda San Gabriel	8100010033 prestador directo	Municipio	Acueducto	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda San Gabriel	8100010033 prestador directo	Municipio	Alcantarillado	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda San Gabriel	8100010033 prestador directo	Municipio	Aseo	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda Tatío Lito	8100010033 prestador directo	Municipio	Acueducto	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda Tatío Lito	8100010033 prestador directo	Municipio	Alcantarillado	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Junta de Acción Comunal Vereda Tatío Lito	8100010033 prestador directo	Municipio	Aseo	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Por Junta Administradora Vereda Gatachaca, Alto Lirio	8100010033 prestador directo	Municipio	Acueducto	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Por Junta Administradora Vereda Gatachaca, Alto Lirio	8100010033 prestador directo	Municipio	Alcantarillado	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Por Junta Administradora Vereda Gatachaca, Alto Lirio	8100010033 prestador directo	Municipio	Aseo	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Super de Alimonta	8100010033 prestador directo	Municipio	Acueducto	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Super de Alimonta	8100010033 prestador directo	Municipio	Alcantarillado	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017
30234	CALDAS - MANIZALES	17001	Super de Alimonta	8100010033 prestador directo	Municipio	Aseo	URBANA	NO	NO	NO	05-04-2017

Por lo anterior se colige que el municipio de MANIZALES no cumplió con el requisito referente al *“Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015”*.

Ahora bien, en cuanto al requisito ***“Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia”***, se consideró incumplido, toda vez que el municipio reportó un certificado expedido por la Líder del proceso de Tesorería de Aguas de Manizales S.A. E.S.P., en donde relacionó lo correspondiente a la facturación para la vigencia 2016 y un certificado de la Directora Comercial de EMAS S.A. E.S.P, en donde consta el monto de los subsidios recibidos para el servicio de aseo. Sin embargo, estos dos certificados no fueron expedidos por el representante legal de dichas empresas y si bien, en la segunda consta el monto de los recursos destinados al pago de subsidios, en la primera sólo se limita a señalar lo relacionado con la facturación, tampoco reportó certificación de la empresa SEPTICLEAN S.A.S E.S.P., donde conste el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios de aseo, de la vigencia 2016.

Adicional a lo anterior, el municipio no reportó las certificaciones de los siguientes prestadores que según señala en el formulario de convenios, prestaron los servicios públicos en el área urbana durante la vigencia 2016:

- Junta de Acción Comunal Vereda Esparillal, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta de Acción Comunal Vereda Chisperos La Estrella, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta de Acción Comunal Vereda Pueblo Hondo, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Asociación de Usuarios Servicios Colectivos Veredas El Chuzo, La Cabaña, La Pava, La Playa, Inquisición, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta Administradora Patio Bonito, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.



- Junta de Acción Comunal Vereda Tarro Liso, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta Administradora de Acueducto Vereda Trinidad, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta Administradora de Acueducto Vereda Malpaso, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta Administradora del Acueducto Sector Malteria, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Asociación Acueducto Comunitario El Águila, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Industria Licorera de Caldas, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta de Acción Comunal Vereda Java, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta de Acción Comunal Vereda San Gabriel, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Asociación de Acueducto Vereda Maracas, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Asociación de Usuarios Acueducto Alto Bonito, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Por Junta Administradora Veredas Garrucha, Alto Lisboa  
Junta Acueducto La China, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Super de Alimentos, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Compañía Promotora Inversiones del Café, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta de Acción Comunal Sector Bajo Corinto, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta Administradora de Acueducto Vereda Buena Vista, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- EMPOCALDAS, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Junta de Acción Comunal Vereda Alto del Guamo, para los servicios de servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Aguas de Manizales S.A. E.S.P., para el servicio de aseo.
- Empresa Metropolitana de Aseo S.A. E.S.P., para los servicios de acueducto y alcantarillado.

En cuanto a este requisito el municipio manifiesta que la certificación de SEPTICLEAN S.A.S. E.S.P., no fue reportada toda vez que esta empresa, está dedicada al almacenamiento, recolección, transporte y disposición final de residuos solidos no aprovechables especiales no peligrosos y a razón de ello, allega la siguiente certificación:





JURM-340  
 Manizales, 21 de noviembre de 2017  
 Doctor  
 OCTAVIO CARDONA LEÓN  
 ALCALDE  
 Ciudad Manizales

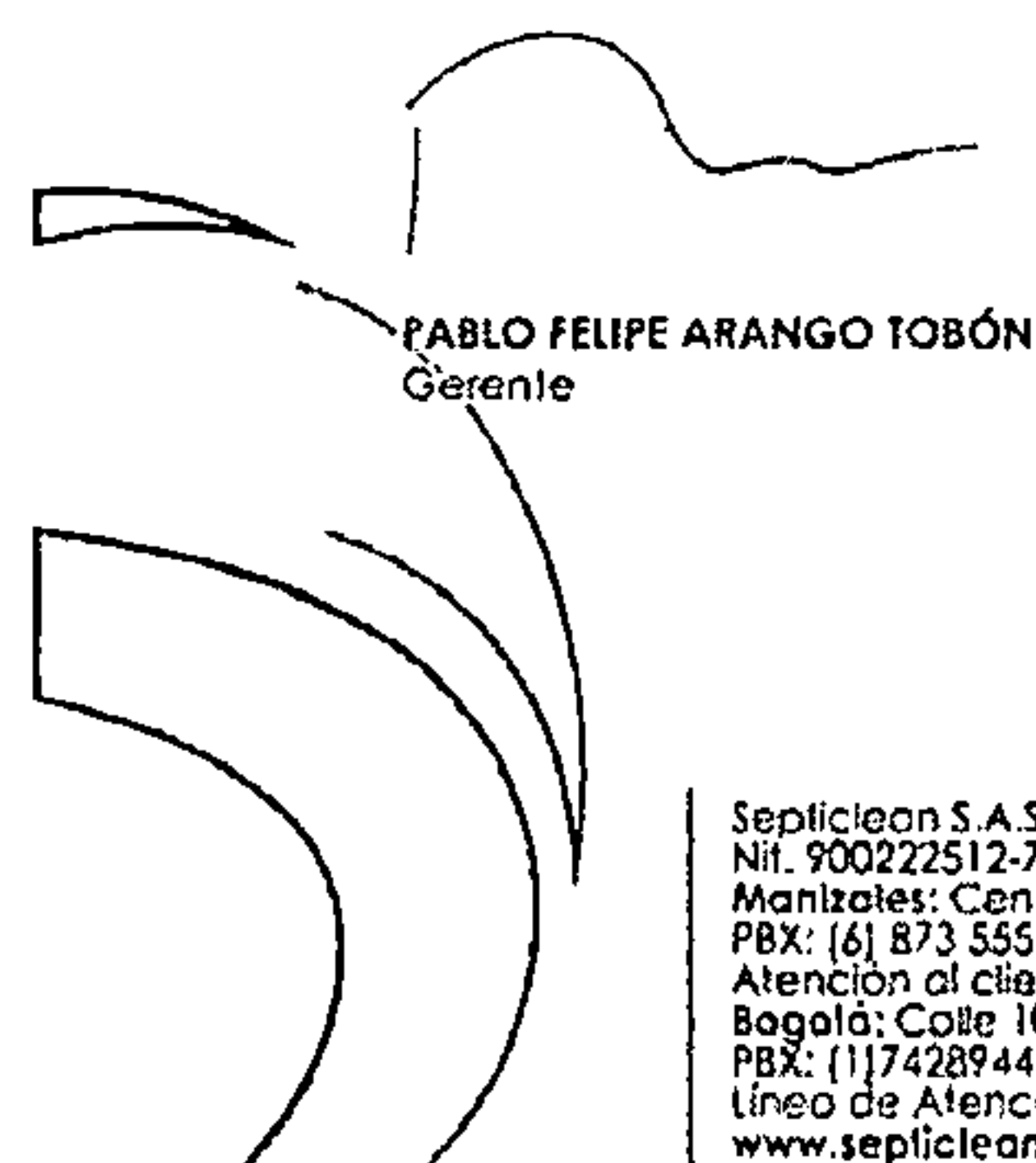
**ASUNTO:** Certificación SEPTICLEAN S.A.S. E.S.P.

Reciba un cordial saludo.

En mi condición de representante legal de Septiclean S.A.S. E.S.P., respetuosamente le informo que la Empresa está dedicada exclusivamente al almacenamiento, recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos **no aprovechables especiales no peligrosos**, en los términos del artículo 14.24 de la Ley 142 de 1994, modificado por el artículo 1 de la Ley 689 de 2001.

Por gestionar residuos sólidos **especiales**, y de conformidad con el Decreto 1077 de 2015, artículos 2.3.2.1.1., 2.3.2.2.1.1.4., 2.3.2.2.2.3.26., 2.3.2.2.3.46., no contamos con un contrato de condiciones uniformes; contra lo que entendemos deben tener aquellos prestadores dedicados a la gestión de residuos sólidos ordinarios, por lo que tampoco somos beneficiarios de subsidios, como sí lo es LA EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P. - EMAS-, empresa dedicada a la gestión de residuos sólidos ordinarios domiciliarios en la ciudad de Manizales.

Atentamente,

  
 PABLO FELIPE ARANGO TOBÓN  
 Gerente

Septiclean S.A.S. E.S.P.  
 Nit. 900222512-7  
 Manizales: Centro de Tecnología Ambiental La Esmeralda, Km2 vía Neira  
 PBX: (6) 873 5555 Fax: 884 8383  
 Atención al cliente: Calle 62 N° 23 - 61 Local 203, Edificio Plaza 62  
 Bogotá: Calle 100 N° 19A-30 piso 5, Edificio Chevron  
 PBX: (1) 7428944 Ext. 30010 - 30011 - 30012 - 30013  
 Línea de Atención al Cliente: 01 8000 990076  
[www.septiclean.com.co](http://www.septiclean.com.co)

Ahora bien, referente a lo manifestado en este punto se tiene que, las empresas prestadoras del servicio público de aseo en los municipios son las encargadas de los manejos de los residuos ordinarios y son susceptibles de recibir recursos provenientes del Sistema General de Participaciones, sin embargo, para el tratamiento de los residuos **especiales** se tiene que el mismo deberá ser separado de los residuos sólidos ordinarios y el costo de tal prestación deberá ser pactado entre la empresa y el interesado, tal y como lo dispone el artículo 2.3.2.1.1. del Decreto 1077 de 2015 :

***“Residuo sólido especial: Es todo residuo sólido que por su naturaleza, composición, tamaño, volumen y peso, necesidades de transporte, condiciones de almacenaje y compactación, no puede ser recolectado, manejado, tratado o dispuesto normalmente por la persona prestadora del servicio público de aseo. El precio del servicio de recolección, transporte y disposición de los mismos será pactado libremente entre la persona prestadora y el usuario, sin perjuicio de los que sean objeto de regulación del Sistema de Gestión Posconsumo.”***

(subrayado fuera de texto)

Adicional a lo anterior, se tiene que el artículo 14.24 de la Ley 142 de 1994, modificado por el artículo 1 de la Ley 689 de 2001, estipula las actividades que le corresponde al tratamiento de los residuos especiales, vemos:

***“14.24 Servicio público de aseo. Es el servicio de recolección municipal de residuos, principalmente sólidos. También se aplicará esta ley a las actividades complementarias de transporte, tratamiento, aprovechamiento y disposición final de tales residuos.”***

Así entonces, del estudio de la certificación se avista que, conforme a lo precitado, la misma se encuentra conforme a derecho y acredita los argumentos esbozados por el recurrente.

En cuanto a la certificación de la empresa EMAS S.A. E.S.P., dice el municipio que la envía nuevamente, suscrita por el representante legal, veamos:



COMO GERENTE  
DE LA EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P.

CERTIFICÓ

Que los subsidios recibidos por parte de la Alcaldía de Manizales, para el 2016, ascienden a \$137.456.102, discriminados de la siguiente manera:

Pago recibido por zona de atención urbana: \$ 132.170.947

Pago recibido por zona de atención rural: \$ 5.285.155

Se firma en Manizales a los 23 días del mes noviembre de 2017.

Cordialmente,



PABLO FELIPE ARANGO TOBÓN  
Gerente

USO OFICIAL - ALCALDÍA DE MANIZALES

Una vez realizado el estudio de la presente certificación, se encontró que la misma a pesar de estar firmada por el representante legal de la empresa, de indicar la vigencia objeto de estudio e indicar el monto de los giros, no especifica a qué servicios públicos ni a qué estratos fueron destinados los mismos, razón por la cual no se tiene el cumplimiento de la misma.

Así mismo, el recurrente reporta la certificación expedida por la empresa Aguas de Manizales S.A. E.S.P., firmada por el representante legal de la entidad, veamos:

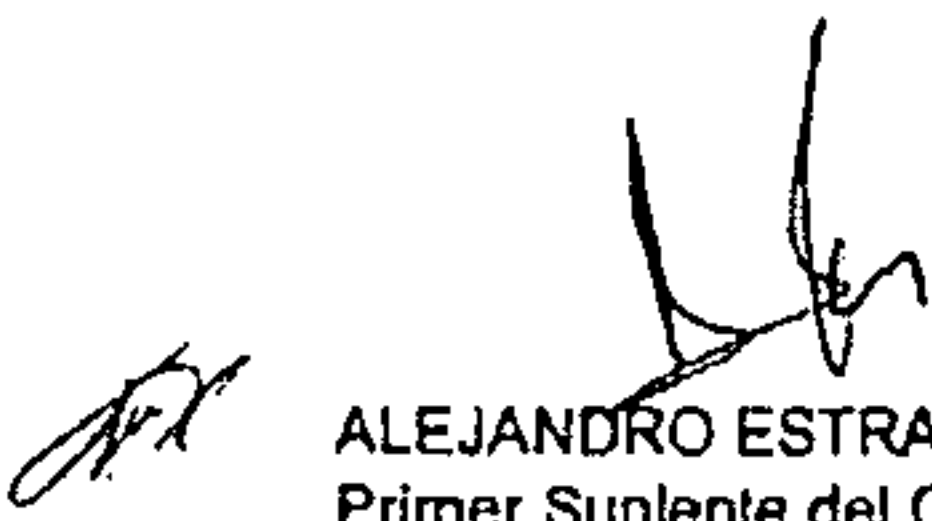


El suscrito Gerente de Aguas de Manizales SA ESP

Certifica Que:

Los giros recibidos por el déficit generado en aplicación de subsidios y aportes en el área de prestación de Aguas de Manizales en el Municipio de Manizales, en la vigencia 2016 para los servicios de acueducto y Alcantarillado fueron los relacionados a continuación:

	ACUEDUCTO	ALCANTARILLADO
TOTAL	1,131,640,673.00	867,510,969.00
TOTAL PAGADO	1,999,151,642.00	



ALEJANDRO ESTRADA CARMONA  
Primer Suplente del Gerente

Manizales, 24 de Noviembre 2017

Ahora bien, del estudio de la referida se logró evidenciar que se encuentra firmada por el representante legal, especifica la vigencia objeto de estudio (2016), muestra los montos girados y certifica los servicios que son prestados por ella, razones por las cuales se tiene que la presente cumple con lo requerido por la norma.

Ahora bien, una vez revisadas las certificaciones allegadas por el municipio se tiene que solo fueron aportadas tres y que de ellas solo dos cumplen con lo requerido por la norma, adicional a lo



esto, al tenor de la Resolución SSPD 20174010187065 del 29 de septiembre de 2017, se especifica que las faltantes son todas las ahí señaladas. Ahora bien, si se configuró el incumplimiento de este como del anterior requisito a causa de un error cometido por el municipio, como él lo afirma, es de resaltar que el mismo debió ser corregido, puesto que no allega ninguna prueba que desvirtúe la afirmación que hizo en el sentido que las mismas eran prestadoras en el área urbana, y como se mencionó anteriormente tal afirmación no tiene un sustento probatorio, ni es posible afirmarlo mediante el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos –RUPS-.

Por lo anterior, se colige que el municipio de MANIZALES – CALDAS no cumple con el requisito referente a *“Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia”*.

Ahora bien, como quiera que el aspecto *“Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos”*, puede ser cumplido con alguno de las opciones que dispone el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, este Despacho, procederá a verificar la última opción, siendo esta el requisito ***“Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios”***, el cual también se abordará con el aspecto *“Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.”* Por ser requisitos que valora el MVCT.

Los requisitos referentes a ***“Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios”*** y ***“Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”***, los mismos se consideraron incumplidos toda vez que según la información remitida a esta entidad por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio – MVCT, el municipio de MANIZALES no acreditó el reporte de los mismos.

Así entonces, en atención a los argumentos del recurrente sobre el particular, y con el fin de verificar el cumplimiento de los requisitos en cuestión, esta entidad profirió el Auto de Pruebas No. SSPD 20184010000086 del 15 de enero de 2018, requiriendo al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, para que se pronunciara al respecto, como quiera que es la entidad competente para el efecto, de conformidad con lo señalado en el Decreto 1077 de 2015.

En respuesta del auto en comento, mediante radicado No. 20185290050962 del 23 de enero de 2018, el MVCT, remitió a esta Superintendencia la respuesta frente a los argumentos y pruebas del recurrente, en el siguiente sentido:

***“(iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio***

*Así las cosas, de acuerdo con: (i) el reporte realizado por el municipio de Manizales – Caldas en el FUT, categoría gastos de inversión, para los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, con cargo a la fuente SGP-APSB; (ii) la información remitida por el municipio donde se evidencia que durante la vigencia 2016, se realizaron pagos por concepto de subsidios para los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, a la empresa Aguas de Manizales S.A. E.S.P., y de aseo a la Empresa Metropolitana de Aseo S.A E.S.P., y (iii) la metodología aplicada por este Ministerio para la vigencia de 2016; este ministerio **ACREDITA** el cumplimiento por parte de municipio de Manizales – Caldas, del requisito correspondiente al literal “b) Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios”, del numeral “ii) Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 2.3.4.1.2.11 del capítulo I del título IV del presente libro o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan...”, del aspecto “Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos”.*

*Así mismo, este Ministerio **ACREDITA** el cumplimiento del requisito correspondiente a “ii) Reportar en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”, del aspecto “Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.” definidos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.”*



Así las cosas, del examen del Ministerio se colige:

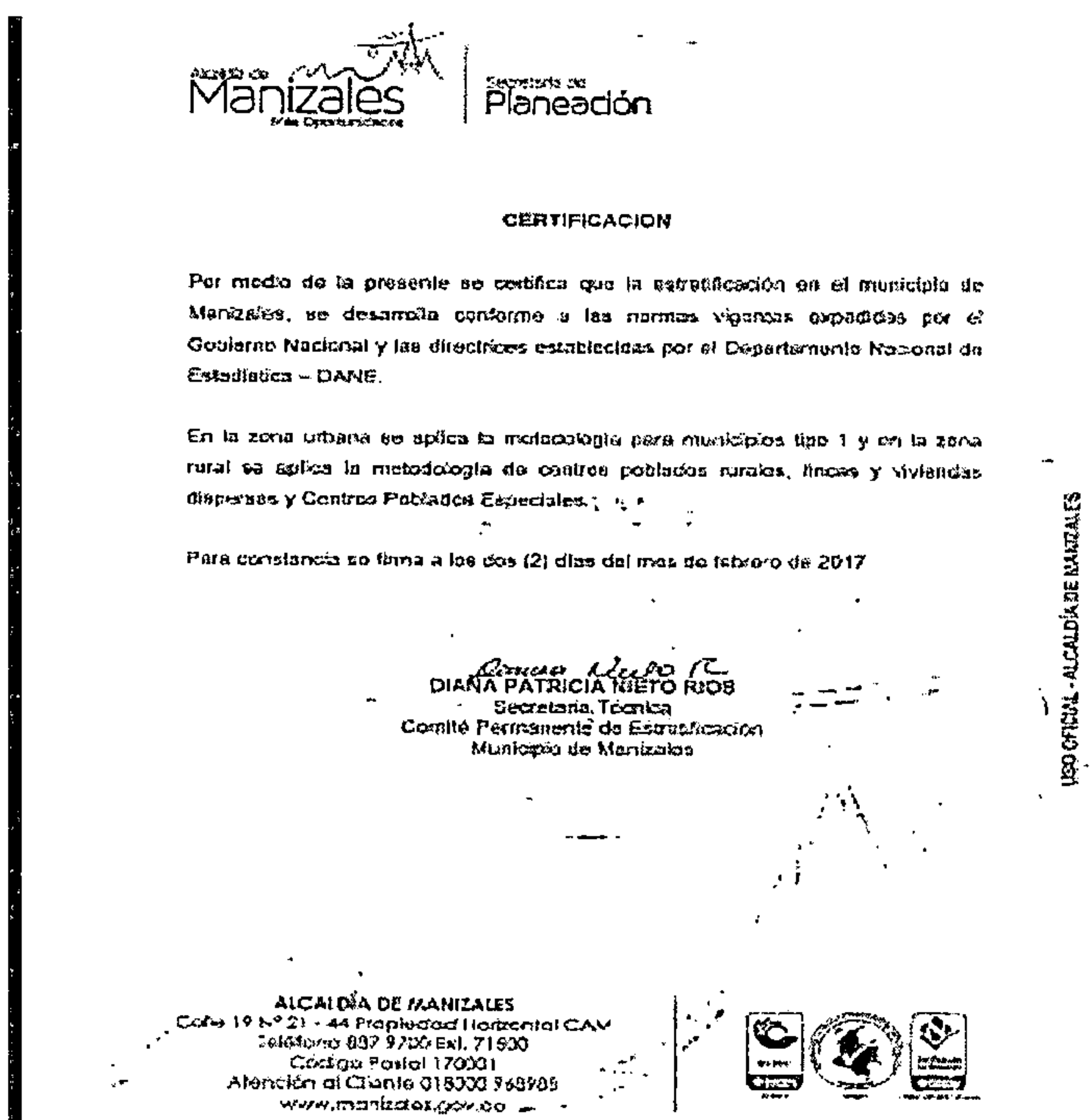
- Que del aspecto *"Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos"* se cumple con el Requisito *"Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso por concepto de subsidios"*.
- Que del aspecto *"Aplicación a la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"* el ente territorial también logró acreditar el requisito *"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios."*

Así las cosas, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6, del Decreto 1077 de 2015, el examen de estos requisitos le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que el municipio de MANIZALES - CALDAS acredita el cumplimiento del Reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el compromiso por concepto de subsidios y el *"Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"* éstos requisitos de darán por cumplidos y por tanto se procederá a revocar la resolución por los mencionados aspectos.

En este orden de ideas, se accede a los argumentos esbozados por el recurrente, referente al reporte de los requisitos en cuestión.

**Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con "Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida"**

Este requisito se consideró incumplido, toda vez que la certificación del Comité Permanente de Estratificación reportada en el aplicativo INSPECTOR del SUI, no hizo constar si la estratificación aplicada en la vigencia 2016, estuvo conforme a la metodología nacional establecida, tal y como se observa a continuación:



Así las cosas, del texto anteriormente relacionado se podía inferir que la certificación no tenía los elementos requeridos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, toda vez que en la misma no constaba que la estratificación aplicada en la vigencia 2016 estuvo conforme a la metodología nacional establecida, en consideración a lo cual el ente territorial fue descertificado.

Ahora bien, sobre el requisito en estudio el recurrente manifiesta que se reportó al SUI tal certificación y que esta señala: *"La estratificación del Municipio de Manizales, se desarrolla"*



conforme a las normas vigentes expedidas por el Gobierno Nacional y las directrices establecidas por el Departamento Nacional de Estadística –DANE”

En cuanto a los argumentos del recurrente, si bien es cierto que reportó en su momento la Certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, en el aplicativo INSPECTOR, también es cierto que la misma no cumplía con lo requerido por el Decreto 1077 de 2015; ahora, si se verifica la certificación allegada por el municipio con ocasión al auto de pruebas No. 20184010000086 del 15 de enero de 2018, la misma se consideraría extemporánea, razón por la cual este requisito no estaría llamado a prosperar.

No obstante lo anterior, es preciso indicar, que el 7 de diciembre de 2017 el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio expidió el Decreto 2079 del 2017<sup>1</sup>, que adiciona un párrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, permitiendo que el municipio subsane las falencias que llevaron a la calificación del requisito como no acreditado, a través de la documentación pertinente que soporte su cumplimiento, en razón a lo cual se procede a verificar en virtud de la norma en cita, la certificación allegada por el Municipio bajo el radicado 20185290046142 del 22 de enero de 2018, para efectos de concluir si se cumple o no con la exigencia bajo estudio:



Así las cosas, se observa que la certificación cumple con todos los elementos requeridos para acreditar el requisito que nos ocupa, toda vez que fue expedida por la autoridad competente y hace constar que la estratificación aplicada para la vigencia 2016 estuvo conforme a la metodología nacional establecida, pues fue realizada conforme a “las normas vigentes expedidas por el Gobierno Nacional y las directrices establecidas por el Gobierno Nacional de Estadística – DANE- ” lo cual subsana el requisito en discusión, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2079 de 2017.

<sup>1</sup> “Artículo 1. Adiciónese un párrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. de la subsección 1 de la sección 2 del capítulo 1 del título 5 de la parte 3 del libro 2 del Decreto 1077 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, en los siguientes términos:

“Parágrafo Transitorio. Los municipios o distritos que como resultado del proceso de certificación de la vigencia 2016, (a) se encuentren descertificados con decisión ejecutoriada, o, (b) aquellos que se encuentren en proceso de descertificación; podrán obtener la certificación para dicha vigencia, demostrando antes del 30 de marzo de 2018, ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios el cumplimiento de los requisitos que originaron su descertificación.

Para tales efectos, los municipios y distritos deberán:

- i) Subsanan el requisito incumplido en relación con la vigencia objeto de la verificación que originó la descertificación; y/o
- ii) Demostrando en una vigencia posterior a la evaluada el cumplimiento del requisito que originó la descertificación. (...)”



No obstante lo anterior, se debe indicar al ente territorial, que teniendo en cuenta los términos establecidos en la norma, debe reportar la información pertinente en cada indicador, con el propósito de dar cumplimiento a todos y cada uno de los requisitos establecidos en el marco del proceso de certificación que adelanta esta Superintendencia.

Así las cosas, este Despacho considera cumplido el requisito *“Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios”*, relacionado con el aspecto *“Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos”*; el requisito *“Reporte en el SUL de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida”* y el requisito *“Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”*, razón por la cual se procede a revocar la decisión de descertificación.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO. – DAR POR SUBSANADO** respecto de la vigencia 2016, el requisito referente al *“Reporte en el SUL de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.”*, y **DAR POR CUMPLIDO** los requisitos *“Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios”*, relacionado con el aspecto *“Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos”*; y el requisito *“Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”*, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20174010187065 del 29 de septiembre de 2017, proferida por la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO TERCERO. - CERTIFICAR** al municipio de MANIZALES en el departamento de CALDAS, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

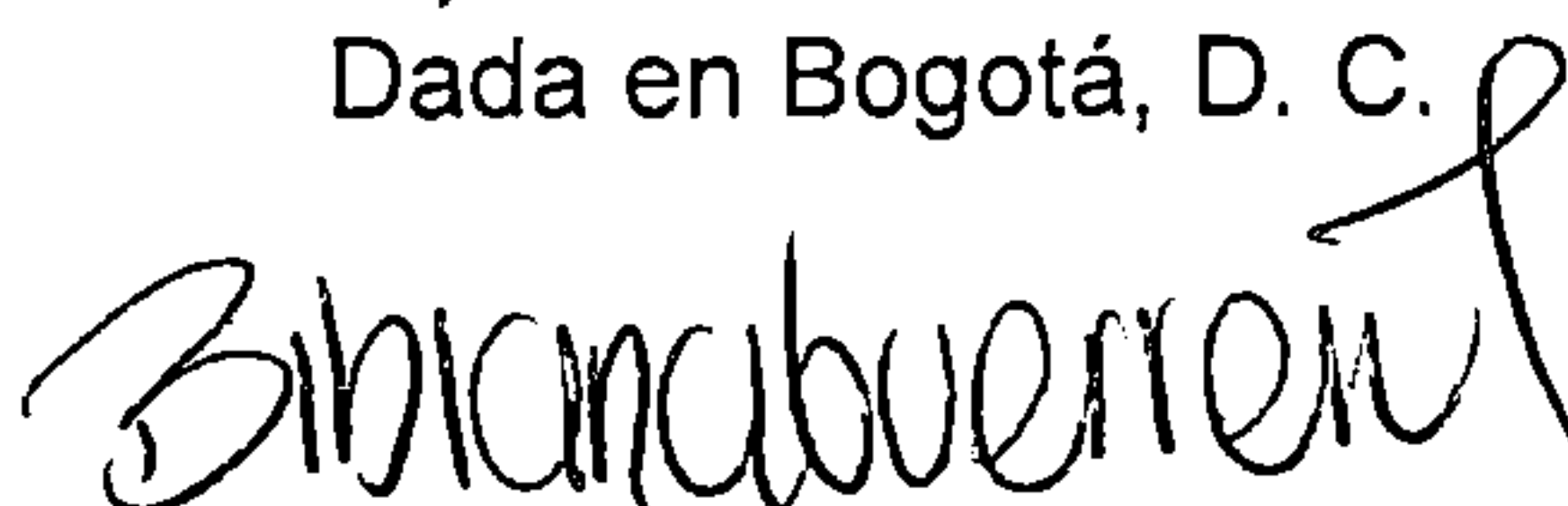
**ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al municipio de MANIZALES en el departamento de CALDAS, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO QUINTO. - COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CALDAS, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

**ARTÍCULO SEXTO. -** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**BIBIANA GUERRERO PEÑARETE**

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Lina Vanessa Ortiz M – Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Revisó: Gloria Paola Hernández- Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro– Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información  
Expediente: 2017401351600336E